VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Śledczej do zbadania prawidłowości i legalności działań organów i instytucji publicznych wobec podmiotów wchodzących w skład Grupy Amber Gold (nr 127)**

z dnia 20 lutego 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Śledczej do zbadania prawidłowości i legalności działań organów i instytucji publicznych wobec podmiotów wchodzących w skład Grupy Amber Gold (nr 127)

20 lutego 2019 r.

Komisja Śledcza do zbadania prawidłowości i legalności działań organów i instytucji publicznych wobec podmiotów wchodzących w skład Grupy Amber Gold, obradująca pod przewodnictwem poseł **Małgorzaty Wassermann (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– sprawy bieżące.

W posiedzeniu udział wzięli: **Przemysław Gadomski**, **Wojciech Kamieński**, **Tomasz Ludwiński**, **Piotr Pawłowski**, **Sławomir Śnieżko** stali doradcy Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Igor Amarowicz** i **Wioletta Więciorkowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie sejmowej Komisji Śledczej do zbadania prawidłowości i legalności działań organów i instytucji publicznych wobec podmiotów wchodzących w skład Grupy Amber Gold. Stwierdzam kworum – mamy kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje sprawy bieżące.

Czy są inne propozycje? Dobrze, dziękuję bardzo.

Rozumiem, że klauzulę będziemy na końcu nakładać, czy teraz?

Sekretarz Komisji Wioletta Więciorkowska:

Bez klauzuli.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Bez klauzuli, O.K.

Dzisiejsze posiedzenie na podstawie art. 156 ust. 1 ustawy ma charakter zamknięty.

Czy ktoś z państwa jest przeciw? Dziękuję.

Teraz tak, pierwsza kwestia, to kwestia pana Karapyty. Państwo widzieliście, że przyszło zaświadczenie. Nie ukrywam, że podejrzewam – myślę, że tu się mecenasi ze mną zgodzą – że to jest pewnie związane z bezwzględną karą pozbawienia wolności i ewentualnym posiedzeniem o odroczenie wykonania kary. Pewnie pan Karapyta w szpitalu bardzo długo jeszcze poleży. Proponuję by zrobić tak, że wyznaczymy mu nowy termin na kwiecień. Natomiast jeśli się nie stawi – bo ja już chciałabym kończyć – to będziemy chyba po prostu przegłosowywać na nie, bo nie będziemy na niego czekać w nieskończoność.

Czy jest sprzeciw? Czy ktoś chciałby się wypowiedzieć w tym temacie?

Dobrze, idziemy dalej.

Proszę państwa, następna kwestia, to jest kwestia pisma pełnomocników pokrzywdzonych, związanego z tym zawiadomieniem do prokuratury, jeżeli chodzi o kwestię banku. Powiem państwu, jakie jest moje stanowisko i chętnie posłucham państwa stanowiska. Mianowicie, jestem takiego zdania, żebyśmy odpisali, że wydamy to zawiadomienie wraz z załącznikami, jeżeli sąd nas do tego zobowiąże, bo jednak jest tam kwestia tajemnicy bankowej. Państwo wiecie, że bank BGŻ nas nie kocha po pracach Komisji, to jest tak najdelikatniej powiedziane. Uważam, że z uwagi na, tu nie chodzi o proces karny, prze-

cież tu w ogóle nie chodzi wiadomo o przepisy, bo przecież my na tyle znamy przepisy, że wiemy, że zawiadomienie nie jest problemem od strony procedury karnej, nie jest to tajemnica śledztwa, natomiast jest kwestia prawa bankowego. Moja propozycja jest taka, abyśmy odpisali, że Komisja wyda te dokumenty, jeżeli zobowiąże nas do tego sąd.

Zwróćcie tylko państwo uwagę, panów mecenasów o to proszę, żebyście się zastanowili, jak przyjdzie takie wezwanie z sądu, czy mamy prosić o zwolnienie z tajemnicy bankowej. Jeżeli tak, to my nie mamy de facto przepisu, który zwalnia z tajemnicy bankowej – my jako Komisja. Nie jest to odpowiedź na teraz. Tylko daję państwu to pod rozwagę.

Czy ktoś ma inne zdanie?

Powinniśmy odpisać, słuchajcie, odnośnie tego pytania i tego zawiadomienia z załącznikami.

Stały doradca Komisji Piotr Pawłowski:

Chciałem zwrócić uwagę na to, że z tego co kojarzę, to zwalnianie w ogóle z tajemnicy bankowej w postępowaniu cywilnym jest utrudnione. Troszeczkę jest łatwiej, jeżeli chodzi o postępowanie karne, tam rzeczywiście sam sąd może wydać stosowane postanowienie i zwrócić się do banku o wydanie stosownych dokumentów. Natomiast kiedyś nawet osobiście miałem tego typu problem – mówię o jakiś takich moich własnych doświadczeniach procesowych – że bank się przyczepił do tego, mimo że ja w zasadzie wnosiłem o to, aby zwrócić się do banku, aby zwolnić z tajemnicy bankowej, co do informacji będących jak gdyby nawet w interesie mojego klienta. Na co sąd, znaczy bank odpowiedział na wezwanie sądu o udostępnienie stosownych informacji, że musiałby uzyskać od osoby, której ta tajemnica bankowa się tyczy – to chodziło o posiadacza rachunku bankowego – stosowne upoważnienie i sąd by to upoważnienie musiał bankowi przekazać. Rzeczywiście wydawało mi się to początkowo dosyć absurdalne, że sąd nie może zwolnić w postępowaniu cywilnym z tajemnicy bankowej, ale rzeczywiście później według przepisów, była to oczywiście… Może się to teraz trochę zmieniło, ale była taka sprawa cztery lata temu, że rzeczywiście zweryfikowałem to, że sąd cywilny, aby skutecznie zwolnić z tajemnicy bankowej potrzebuje, tak naprawdę, upoważnienia od jednej ze stron procesu.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Słuchajcie, tak czy inaczej, ja jestem takiego zdania, że pozostaniemy…

Stały doradca Komisji Piotr Pawłowski:

Sądzę, że to istotne.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Proszę państwa, w raporcie będzie opisana – zresztą zaraz do tego przejdziemy, panie mecenasie – kwestia BGŻ-etu. Natomiast na pewno nie będzie w raporcie, numerów rachunków bankowych, takich rzeczy, które by naruszały tajemnicę bankową.

Stały doradca Komisji Piotr Pawłowski:

Ale są w zawiadomieniu.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Zawiadomienie nie jest częścią raportu, tak samo, jak nie wydajemy. W związku z powyższym, to powoduje, że szukamy, bo oczywiście że my byśmy chcieli pomóc pokrzywdzonym, ale nie możemy doprowadzić do tego, że sami będziemy czy Skarb Państwa będzie z tego tytułu skarżony przez BGŻ. Dlatego proponuję odpisać, że jeśli sąd nas zobowiąże, to wtedy Komisja wyda te dokumenty w niezbędnym zakresie, zgodnie z przepisami, żebyśmy zostawili tę furtkę, że będziemy się zastanawiać, co z tą skarbówką, jak to przyjdzie.

Czy ktoś z państwa ma inne zdanie?

Dobrze, idziemy dalej.

Proszę państwa, jeżeli chodzi o dwie rzeczy. Jedna, to jest odpowiedź Straży Granicznej. Przyznam uczciwie, że nie widziałam takiej sytuacji, w której Straż Graniczna po miesiącu niszczy dokumenty. I chciałabym żebyśmy się zwrócili do ministra spraw wewnętrznych i administracji, że jest takie działanie i czy było zgodne z prawem.

Czy ktoś z państwa ma inne zdanie?

Poseł Krzysztof Brejza (PO-KO):
W odpowiedzi chyba jest, nawet odpowiedź Komendanta Straży Granicznej, że było zgodne z prawem.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):
Wiem, ale ja mówiłam panu szczerze, że pierwsze słyszę, żeby po tak krótkim okresie zniszczono dokumenty.

Stały doradca Komisji Sławomir Śnieżko:
To zależy jak one były zakwalifikowane, do jakiej kategorii.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):
Proszę państwa, mamy dwie możliwości. Mamy możliwość taką, że państwu zlecę stworzenie tej analizy prawnej, a jeszcze mamy możliwość zadania pytania MSWiA. W związku z powyższym, ja wybieram MSWiA.

Poseł Krzysztof Brejza (PO-KO):
Nie, no O.K.

Poseł Bartosz Kownacki (PiS):
Taki drobny szantażyk.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):
Nie, ja pytam. Panie pośle, teraz dopiero się zacznie, jak przejdę do kolejnego à propos pracy. Tylko pytanie jest takie, czy ktoś z państwa ma inne zdanie. Chcę to głosować, jest sprzeciw do tego żeby zadać…

Poseł Krzysztof Brejza (PO-KO):
Tak, ja bym poprosił o głosowanie.

Poseł Bartosz Kownacki (PiS):
Przepraszam, panie pośle, czy pan zawsze, jak padnie nazwisko Tuska, wyraz Tusk, to będzie pan z zasady zgłaszał sprzeciw?

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):
Wie pan, to chodzi o…

Poseł Krzysztof Brejza (PO-KO):
Zwracam uwagę, pani posiada dokument, odpowiedź Straży Granicznej, komendanta Straży Granicznej, któremu wszyscy ufamy przecież, to jest instytucja rządowa.

Poseł Bartosz Kownacki (PiS):
Zadałem pytanie panu, panie pośle.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):
Panie pośle, pan poseł Brejza ma tutaj taką sytuację, jaką ma i ja proszę o wyrozumiałość.

Poseł Bartosz Kownacki (PiS):
Współczuję.

Poseł Krzysztof Brejza (PO-KO):
Głosujmy.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):
Dobrze. Kto jest za tym, aby złożyć pismo do ministra spraw wewnętrznych i administracji z zapytaniem, czy postępowanie, które jest opisane w piśmie Komendanta Straży Granicznej z 11 lutego 2019 r., było zgodne z ówczesnymi przepisami i procedurą?
Kto jest za?

Sekretarz Komisji Igor Amarowicz:
Cztery.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):
Kto jest przeciw?

Sekretarz Komisji Igor Amarowicz:

Jeden.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Igor Amarowicz:

Nikt.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Dziękuję uprzejmie.

Dobrze, to teraz przechodzimy do części raportowych. Może zacznę od informacji mało miłej. Informacja mało miła jest taka, że jestem bardzo niezadowolona z postępu prac. Najbardziej z postępu prac wątku lotniczego. Moja decyzja jest taka, iż osoba ta traci miejsce w Komisji, bo skończyłam już z państwem żarty. Przypominam, że każdego doradcę prosiłam o zakończenie tego wątku, o to żeby zaczął pisać swoją część raportu. Nie doczekałam się niektórych do dzisiaj. Do wątku lotniczego zaraz przejdę, bo rozmawiałam z panami ewentualnie odnośnie tego tworzenia i was uprzedzam, że po prostu nie przedłużam umów i po prostu możecie państwo mówić… Jest to trzeci doradca, który jest zwolniony po stronie… chociaż państwo pracujecie na rzecz Komisji, a nie konkretnych posłów. Następna brzytwa będzie dotykała każdego po kolei i nie będę słuchała żadnych argumentów, że ktoś straci swojego doradcę czy nie, tym bardziej że są między nami ludzie, którzy chętnie skarżą się i donoszą do mediów, podjudzając ile to kosztowała nasza Komisja. A ja nie mogę jej skończyć, bo doradcy w przeciwieństwie do posłów biorą spore wynagrodzenia, a ja od wielu miesięcy… W stosunku do niektórych, bo chcę być sprawiedliwa, niektórzy wykonali swoją pracę bardzo szybko, perfekcyjnie. Na przykład pan Gadomski dostał do napisania bardzo dobrą część, ona może nie była duża, więc bardzo szybko, bardzo sprawnie, bardzo dobrze została zrobiona. Pan Ludwiński wykonał perfekcyjną pracę, mając ogromny wątek do zrobienia. Natomiast są wśród państwa ludzie, których proszę już któryś miesiąc przy małych częściach i nie dostałam tej części raportu. W związku z tym pierwsze moje pytanie do pana mecenasa Pawłowskiego, co z panem i z BGŻ?

Stały doradca Komisji Piotr Pawłowski:

Będzie tak, jak deklarowałem w swojej informacji mailowej, do wtorku. Przez weekend jeszcze przejrzę.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Dobrze. Pan doradca Kamieński.

Stały doradca Komisji Wojciech Kamieński:

Pani przewodnicząca, ja czekam na dokumenty z Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego, ponieważ one były objęte ostatnim wnioskiem dowodowym, i informacje tam zawarte są niezbędne, żeby zakończyć część KNF-u. Część o UOKiK-u została przesłana pani przewodniczącej i czekam na KNF.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Ale ja chcę całość, bo chcę nanosić poprawki na całość. Przecież nie będę się bawiła po kilka. Proszę państwa, to są tysiące dokumentów, to nie jest tak, że każdy z państwa przyśle kawałek, fragmencik, a ja rzucę teraz to, co robię i zacznę… Przecież miejcie państwo świadomość, o jakim objętościowo materiale rozmawiamy. Wie pan, ale pytanie jest inne, jak pan za miesiąc tego nie dostanie, to ja też tego raportu nie dostanę?

Stały doradca Komisji Wojciech Kamieński:

Panie przewodnicząca, nie wiem, co powiedzieć. Ja w związku z tym mam problemy…

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Dobrze. Mam taką prośbę, proszę poprosić państwa z sekretariatu, aby zadzwonili do KNF-u, zapytać się czy i kiedy dostaniemy te dokumenty. Ponieważ tak naprawdę prace są wstrzymywane przez to, że nie mogę dostać od państwa chociaż tych części

raportu, żebym mogła, tak jak mówię, ewentualnie go skorygować do dalszego czytania, a później jeszcze Sejm też koryguje.

Teraz tak, wracając do wątku lotniczego, proszę państwa, sytuacja jest taka, że raport pisany do tej pory nie spełnia moich oczekiwań w żadnym wypadku. Dostałam go już w pięciu wersjach, z których każda się nadaje do odesłania. Odesłałam je z powrotem, nie nadają się do korekty. W związku z powyższym już rozmawiałam z państwem na podział. Teraz moja propozycja jest taka – to mówię do panów doradców, tutaj w trójkę – panu Pawłowskiemu dałabym ULC (Urząd Lotnictwa Cywilnego) połączony z kontrolą NIK-u i połączony z tym… Chodzi mi głównie o fakty, żeby pan przeszedł. W przypadku ULC-u faktem jest, że jest problem. Pan Śnieżko tutaj powiedział, może weźmie OLT Regional, a pan Gadomski OLT Poland oraz OLT Express Sp. z o.o.

Panowie, to jest bardzo duży materiał, ja nie ukrywam. Nie wiem, spróbujcie, że tak powiem, chociaż za cztery tygodnie żebym mogła ewentualnie tego oczekiwać. Zdaję sobie sprawę z tego, że to jest bardzo duży materiał. Ja też go cały czas robię, czytam protokoły, jestem na protokołach. Nie ukrywam, że samo czytanie protokołów, proszę państwa, jeżeli protokół np. pana ministra Nowaka ma 286 stron, to sama jestem w stanie przejrzeć trzy protokoły dziennie. Po prostu to jest niewykonalne w większej części, mimo że to robię od rana do nocy. Chciałabym, żebyście państwo tutaj potraktowali to poważnie i tyle na ten moment.

Czy są jakieś pytania?

Jeżeli macie pytania, jak to zrobić, co, w jakiej części itd., to państwa proszę, dzwońcie po prostu do mnie. Przecież macie państwo telefon, żebyśmy sobie to uzgadniali, żebyśmy się po prostu posuwali do przodu.

Dobra, w takim razie mamy chyba wszystko omówione. Czy coś jeszcze zapomniałam? Wydaje mi się, że wszystko.

Stały doradca Komisji Sławomir Śnieżko:

Mam tylko pytanie do tego wykazu…

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Tak.

Stały doradca Komisji Sławomir Śnieżko:

Czy są jakieś uwagi?

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Nie, uwag nie będzie. Natomiast ja bym chciała, tylko myślę, że to zrobimy na koniec marca.

Stały doradca Komisji Sławomir Śnieżko:

Tak skondensowane to wszystko?

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Tak, i na koniec marca zadamy pytanie o każde z tych postępowań, zadamy pytanie do prokuratury.

Stały doradca Komisji Sławomir Śnieżko:

Czyli to może zostać w tej formie?

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Tak. Słuchajcie państwo, jeszcze powiem tak, widzę, że to robicie i to jest okay, że w jakiejś części opisujecie zawiadomienia na swoim wątku. Czyli wspominacie o tym, że Komisja zawiadomiła itd., więc piszecie państwo też na swoim wątku te zawiadomienia, w tym zakresie.

Bardzo dziękuję. Zamykam posiedzenie Komisji.